



Onderwerp: Beleidsplan harmonisatie buitensportaccommodaties
(doc.nr.: DOC-23771400.4.3 d.d. 23 oktober 2023)

Datum: 17 oktober 2024

Aanleiding / Vraag

Op 27 februari 2024 heeft de gemeenteraad de keuzenota over de harmonisatie van de buitensportaccommodaties gewijzigd vastgesteld. Daarbij heeft het college onder andere de opdracht gekregen om:

- de overgang van de onderhoudstaken over te dragen binnen een flexibele datum tussen 2024 en uiterlijk 2028;
- over deze overgang het gesprek aan te gaan met de betreffende verenigingen om te kijken naar gepaste ondersteuning en hulp om deze overgang op een verantwoorde manier plaats te laten vinden.

Om dit gesprek met de verenigingen te voeren, hebben er vijf bijeenkomsten plaats gevonden:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Voetbalverenigingen met onderhoudstaken | 9 verenigingen, 10 juli 2024 |
| 2. Voetbalverenigingen zonder onderhoudstaken | 5 verenigingen, 16 juli 2024 |
| 3. Tennisverenigingen (alle met onderhoudstaken) | 13 verenigingen, 4 september 2024 |
| 4. Overige takken van sport met onderhoudstaken | 18 verenigingen, 12 september 2024 |
| 5. Overige takken van sport zonder onderhoudstaken | 4 verenigingen, 18 september 2024 |

Op verzoek van wethouder Boogaard heeft het bestuur van de Sportraad Hoeksche Waard deze bijeenkomsten als toehoorder bijgewoond.

Onder andere op basis van de vragen en opmerkingen van verenigingen tijdens deze bijeenkomsten formuleert de sportraad onderstaande adviezen t.a.v. het eerder door het college vastgestelde, echter nog niet in de gemeenteraad behandelde, Beleidsplan harmonisatie buitensportaccommodaties (doc.nr.: DOC-23771400.4.3 d.d. 23 oktober 2023).



Adviezen en aandachtspunten Sportraad HW

1. De in het beleidsplan gehanteerde cijfers zijn in sommige gevallen niet actueel of niet gebaseerd op de huidige situatie (b.v. Korbatjo). Wij adviseren hier een update naar de huidige situatie.
2. De tarieven en vergoedingen zijn prijspeil 2024. Er wordt niet aangegeven hoe deze geïndexeerd zullen worden. Wij stellen voor de indexatie marktconform te doen en niet volgens de regels die gelden voor gemeenten.
3. Nieuwe retributietarieven worden als p.m. genoemd, terwijl dit voor sommige verenigingen tot een aanzienlijke extra last kan leiden. Wij adviseren om hiervoor in de overzichten bedragen op te nemen in plaats van p.m.-posten.
4. De eigendomssituatie van enkele plusvoorzieningen is onduidelijk. In het kader van de harmonisatie wordt dit voor alle plusvoorzieningen gelijk getrokken via recht van opstal. Daardoor worden verenigingen, die nu alsnog een opstalrecht krijgen, geconfronteerd met een stijging van lasten (retributie en OZB). Hoe kan dit zo laag mogelijk gehouden of gecompenseerd worden?
5. Aangegeven wordt dat aanpassingen van de grondprijzen via de grondprijzenbrief niet bedoeld zijn om de opbrengsten voor de gemeente te verhogen. Is het om die reden mogelijk om voor verenigingen in de grondprijzenbrief aparte retributietarieven vast te stellen?
6. De voorgestelde onderhoudsvergoedingen zijn een vast percentage van 50% van de genormaliseerde kostprijs. Dit percentage lijkt arbitrair te zijn gekozen in het kader van een kostenneutrale harmonisatie. Kan, aan de hand van voorbeelden, inzichtelijk gemaakt worden dat 50% van de genormaliseerde kostprijs voldoende is voor verenigingen om het onderhoud zelf ter hand te nemen?
7. In het voorstel wordt onder “besparing vml Binnenmaas” ervanuit gegaan dat verenigingen uit voormalig Binnenmaas jaarlijks voldoende reserveren voor toekomstige (meer)kosten van renovaties van velden en banen. Dit is bij lang niet alle verenigingen het geval, omdat hierover in het verleden geen harde afspraken gemaakt zouden zijn tussen vorige besturen en de voormalige gemeente Binnenmaas. Het is niet reëel om te verwachten dat huidige besturen op de hoogte zijn van deze ‘afspraken’. Indien deze “besparing” buiten beschouwing gelaten wordt, worden 7 verenigingen opgezadeld met een hogere jaarlijkse last van gemiddeld € 8.000. Wij verwachten dat in enkele gevallen verenigingen dit niet kunnen trekken en het voortbestaan van de vereniging in gevaar komt. Wij stellen voor om voor deze verenigingen een overgangsregeling in te stellen, waarbij de lastenstijging gefaseerd (b.v. in een periode van 10 jaar) doorgevoerd wordt.



8. De bedragen van de voorgestelde onderhoudsvergoedingen zijn exclusief btw. Er wordt vanuit gegaan dat verenigingen (amateursportorganisaties) via de BOSA regeling in aanmerking komen voor compensatie van de btw op hun exploitatielasten. Veel verenigingen zijn niet bekend met de BOSA-regeling. Wij adviseren de gemeente om (via de verenigingsondersteuning) de verenigingen te informeren en te instrueren over de BOSA regeling.
9. De budgetten voor de BOSA regeling zijn niet uitputtend; tijdig aanvragen is noodzakelijk. Is er compensatie vanuit de gemeente mogelijk, als aanvragen van verenigingen niet gehonoreerd worden, omdat het 'potje' leeg is?
10. Voldoende en bekwame vrijwilligers is een zorg van veel verenigingen. Wij roepen de gemeente op verenigingen bij het uitvoeren van onderhoudstaken te helpen door het beschikbaar stellen van kwaliteitsnormen en onderhoudsinstructies en via de verenigingsondersteuning kennis en goede voorbeelden (o.a. collectief inkopen) uit te wisselen.
11. De meeste ijsclubs gebruiken terreinen slechts een beperkte periode van het jaar, de rest van het jaar zijn deze terreinen openbaar toegankelijk. Het lijkt ons in deze situaties niet redelijk om het onderhoud gedurende het gehele jaar bij de ijsverenigingen neer te leggen.
12. In de huidige situatie maken sommige verenigingen gebruik van, door de gemeente afgesloten, collectieve verzekeringen (o.a. voor aansprakelijkheid, brand en opstal). Blijft dit mogelijk en wordt dit dan aangeboden aan alle verenigingen in de Hoeksche Waard?
13. Tennis wordt aangemerkt als plussport. Tijdens het proces van de bijeenkomsten van verenigingen is door de gezamenlijke tennis- en padelverenigingen een toekomstvisie ingebracht, waarin toegelicht en onderbouwd wordt dat financiële ondersteuning nodig is voor het borgen van continuïteit naar de toekomst toe en het vervullen van de maatschappelijke functie als vitaal onderdeel in de dorpen. De sportraad onderschrijft deze toekomstvisie en vraagt de gemeente de mogelijkheden te onderzoeken hoe de tennisverenigingen ondersteund kunnen worden (mogelijk toevoegen aan de basissporten of op een andere wijze compensatie bieden voor onderhouds- en investeringslasten).